



В криминалистике все следы преступлений делятся на два класса: материальные — представляющие результат взаимодействия различных материальных объектов и идеальные — мысленные образы, запечатленные и хранящиеся в памяти человека.

Идеальные следы преступления характеризуются следующими признаками: 1) идеальные следы (как и материальные) содержат в себе информацию об определенном событии применительно к процессу расследования, т.е. криминалистически значимую информацию; 2) содержащаяся в этих следах информация воспринята и отражена именно человеком; 3) человек воспринимает информацию с помощью органов чувств, в первую очередь с помощью зрения и слуха; 4) информация представляется в виде мысленных (памятных) образов (идеалов); 5) информация должна быть воспроизведена в доступной исследованию форме. Преимущественно информация передается (воспроизводится) в устной или письменной форме; 6) информация может быть извлечена из памяти человека средствами, допустимыми для использования в уголовном судопроизводстве, например, путем допроса, предъявления для опознания, в отдельных случаях с помощью полиграфа.

Процесс воспроизведения информации, содержащейся в идеальных следах, например, при даче показаний в ходе допроса, является субъективным актом, и контролировать его в полной мере внешний наблюдатель (дознатель, следователь, судья) не может. Владелец таких следов (обвиняемый, подозреваемый, свидетель и потерпевший) воспроизводит информацию бесконтрольно, по своему усмотрению и может умышленно её исказить. При отсутствии у следователя или судьи информации, поступившей из независимых источников, оценить качество воспроизведённой информации идеальных следов порой невозможно.

В подобных ситуациях применение психофизиологической экспертизы с применением полиграфа качественно изменило существовавшее положение. Появилась возможность выявлять в памяти человека информацию, которую несут идеальные следы скрываемых им обстоятельств или событий преступления, сделало эту информацию доступной объективному изучению, а также позволило обнаружить наличие (или отсутствие) умышленных её искажений при воспроизведении основных, принципиально важных обстоятельств для раскрытия

и расследования преступления.

Судебно-психофизиологическая экспертиза с применением полиграфа (СПфЭ)— это криминалистическое исследование, направленное на обнаружение наличия (или отсутствия) в памяти человека информации, которую несут идеальные следы (мысленных образы) событий прошлого.

Таким образом, вхождение СПфЭ в систему методов и средств криминалистики качественно изменило существовавшее ранее положение: полиграф дал возможность объективно выявлять и исследовать информацию, носителем которой являются идеальные следы событий прошлого, хранящиеся в памяти человека.

Объекты криминалистической диагностики, в зависимости от их роли в диагностическом процессе, подразделяются на два класса — диагностируемые и диагностирующие. Диагностируемыми объектами, с которыми приходится иметь дело в ходе СПфЭ, являются идеальные следы, несущие информацию о произошедших ранее событиях, и для поиска в памяти человека этих следов в диагностических целях могут использоваться диагностирующие объекты — вопросы тестов программы СПфЭ, каждый из которых охватывает отдельный элемент, обстоятельство или характеристику события; — предметы, связанные с событием преступления.

В случае обращения в ходе СПфЭ к памяти человека с помощью диагностирующего объекта (вопроса, предмета), несущего в себе информацию о юридически значимом событии прошлого и обращенного на поиск следов этого события, психика исследуемого лица воспринимает это воздействие и реагирует на него.

Если такое обращение к памяти происходит методически корректно, а человек скрывает информацию о юридически значимом событии прошлого, диагностирующий объект (вопрос, предмет) встречает соответствующий ему диагностируемый объект (идеальный след, образ), и происходит сравнение содержащейся в них информации (смысла). Результатом такого сравнения является активизация следа памяти (т.е. воспроизведение информации — процесс воспоминания) события прошлого. Это сопровождается дополнительной нейронной активностью структур мозга, участвующих в этом процессе, вследствие чего полиграф регистрирует у человека более выраженные физиологические реакции, которые свидетельствуют о наличии в памяти информации идеального следа юридически-значимого события прошлого.

Если обращение к памяти происходит методически корректно, но человек не причастен к устанавливаемому юридически значимому событию прошлого, диагностирующий объект не находит соответствующий ему диагностируемый объект, поскольку след в памяти об этом событии прошлого отсутствует. Таким образом, сравнение информации становится невозможным и процесс воспоминания обстоятельств устанавливаемого события прошлого не происходит. В результате нейронные структуры мозга не получают дополнительной активации и полиграф не регистрирует выраженные физиологические реакции при предъявлении человеку диагностируемого объекта, что свидетельствует об отсутствии в памяти информации идеального следа юридически значимого события прошлого.

Количественные и качественные характеристики физиологических реакций, регистрируемых полиграфом при производстве СПфЭ, являются диагностическими признаками, свидетельствующими о наличии или отсутствии в памяти человека диагностируемого объекта — криминалистически значимой информации, которую несёт идеальный след события прошлого.

Обобщая всё сказанное выше, и учитывая, что эксперт-полиграфолог имеет дело с информацией, которую несут в себе идеальные следы событий прошлого, хранящиеся в памяти конкретного человека, можно констатировать:

1. Предметом СПфЭ с применением полиграфа является установление фактических данных о наличии в памяти человека информации, носителем которой являются идеальные следы событий прошлого.
2. Объектом СПфЭ с применением полиграфа является память человека, как неотъемлемая составная часть его психики.
3. Экспертными задачами СПфЭ с применением полиграфа является диагностирование наличия в памяти информации, которую несёт в себе идеальный след события прошлого: 1) о совершении подэкспертным действий, связанных с событием преступления; 2) о каких-либо обстоятельствах события преступления.

Психическим процессом, непосредственно связанным у человека с событиями прошлого, является его память. Информация об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, воспринимается участником судопроизводства различными органами чувств, и запечатлеваются в его памяти в виде образов: энграмм — с точки зрения психофизиологии или идеальных следов события преступления — с точки зрения криминалистики. При производстве СПфЭ, с соблюдением корректных условий исследования (т.е. целенаправленного исследования памяти),

полиграфолог выделяет и регистрирует физиологические реакции, связанные с активизацией идеального следа в памяти — энграммы, а также иных процессов, сопровождающих эту активизацию. Поскольку энграмма является носителем информации о событиях прошлого, то эксперт-полиграфолог, наблюдая динамику реакций подэкспертного лица, может установить, обнаруживается ли в его памяти информация об обстоятельствах преступления.

Выводы об обнаружении или о не обнаружении в памяти информации о событии преступления передаются лицу, назначившему СПфЭ с применением полиграфа. Далее, основываясь на общеизвестных принципах запечатления в памяти информации, суд, прокурор, следователь, дознаватель используют полученные выводы для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Если в памяти участника судопроизводства обнаружена информация о событии преступления, то в его памяти имеется идеальный след этого события, что обусловлено восприятием органами чувств подэкспертного лица информации об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, и находится в прямой причинно-следственной связи с объективной реальностью этого события в прошлом.

Если в памяти участника судопроизводства не обнаружена информация о событии преступления, то в его памяти отсутствует идеальный след этого события, что обусловлено отсутствием восприятия органами чувств подэкспертного лица информации об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, и находится в прямой причинно-следственной связи с объективной реальностью отсутствия этого события в прошлом.